

ВНУТРИВУЗОВСКАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.А. Скопина

Вятский государственный гуманитарный университет

Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы определила в качестве одной из ключевых задач «развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг». И это не случайно, потому как проблема качественного образования рассматривается на государственном уровне в неразрывной связи с вопросами национальной безопасности. Анализ содержания вышеуказанного документа показывает, что основной акцент делается на развитие независимой системы оценки результатов образования. В качестве основных субъектов оценки деятельности образовательных учреждений называются государственные органы и общественные организации, оценкой образовательных программ призваны заняться общественно-профессиональные объединения. Безусловно, независимая оценка необходима. Она, с одной стороны, даст возможность выявить образовательные учреждения, интересы которых лежат в плоскости, далекой от приумножения достижений отечественного образования и науки, а, с другой стороны, окажет помощь вузам, уделяющим вопросам качественного образования пристальное внимание. Таким образом, непременным элементом системы оценки качества высшего профессионального образования должна стать внутривузовская система оценки качества образования.

Рассмотрение вопроса внутривузовской системы оценки качества образования требует определения сущности понятия «качество образования». При всем множестве подходов к определению сущности данного понятия, в научной среде уже устоявшимся и общепринятым стало рассмотрение качества образования как сбалансированного соответствия свойств и характеристик образовательного процесса, его результатов и всей системы образования в целом установленным потребностям, целям, требованиям и нормам (стандартам). Следовательно, объектами оценки качества образования в вузе выступают как результат образования, так и образовательный процесс, а также, с учетом требований системного и процессного подходов, процессы, сопутствующие и обеспечивающие образовательный процесс, а также вся образовательная система, существующая в образовательном учреждении.

В настоящее время вузами накоплен большой опыт оценки учебных достижений студентов. Традиционным является проведение контрольных мероприятий в форме зачетов и экзаменов, защит курсовых работ (проектов) и выпускных квалификационных работ, отчетов по практике и т.п. Безусловным достижением дидактики высшей школы последних лет стало использование новых форм проведения экзаменов и зачетов. Наряду с классической формой проведения оценки учебных достижений студентов, проводимой путем опроса обучающегося по экзаменационному билету, все большее распространение получают такие формы, как: компьютерное тестирование, защита проектов, портфолио, решение профессиональных задач, эссе и т.д. Преимущество новых форм контроля состоит в том, что они, в сравнении с классическими формами, либо предоставляют педагогу больше возможностей в оценке уровня умений студентов, либо повышают объективность оценивания знаний студентов (компьютерное тестирование).

Говоря о практике контроля вузами качества обучения студентов, нельзя не отметить применение ими различных видов контроля. Так, например, ранее привычным было проведение входного, текущего, промежуточного и итогового контроля применительно к

образовательной программе. Оценка уровня знаний абитуриентов, студентов и выпускников осуществлялась через образующие систему процедуры вступительных испытаний, межсессионных аттестаций, сессий и итоговой государственной аттестации. В настоящее время такая система контроля перешла на учебные дисциплины, курсы, модули. Не является исключением в этой работе и Вятский государственный гуманитарный университет. С целью мониторинга успеваемости студентов в университете применяется система контроля, которая включает вступительные испытания, входной, текущий, промежуточный и итоговый контроль, а также контроль базовых (остаточных) знаний студентов. Основными методами текущего контроля является балльно-рейтинговая система оценки. Установить достижения студентов позволяют конкурсы студенческих научных, творческих работ и проектов, олимпиады, спартакиады, которые носят в университете традиционный характер. При организации самостоятельной работы студентов им предлагаются следующие формы текущего контроля: собеседование, отчет по заданию, упражнения на самостоятельность мышления, составление графика самостоятельной работы, контрольная проверочная работа, работа с книгой, написание рефератов, индивидуальная или групповая беседа, проверка конспекта, индивидуальный или групповой самоконтроль, систематическое наблюдение, самооценка, задания для самопроверки. Межсессионная аттестация, заслушивание отчетов об итогах зимней и летней сессий на заседаниях ректората, ученых советов факультета позволяет принимать решение об успешности реализации образовательного процесса и необходимости коррекции или внесения изменений в его осуществление.

В университете отработаны процедуры диагностической, текущей и итоговой оценки уровня знаний студентов. Так, например, диагностический контроль проходит в форме тестирования, проблемных бесед, анкетирования, контрольных работ, индивидуальной диагностики и позволяет установить уровень обученности и обучаемости студентов.

Текущий контроль проводится в течение всего учебного года с целью получения оперативной информации о качестве усвоения учебного материала, управления образовательным процессом и совершенствования методики проведения занятий, а также стимулирования самостоятельной работы студентов. Организация текущего контроля предваряется тщательным изучением профессорско-преподавательским составом личностных и профессиональных качеств студентов, общего уровня их подготовленности к усвоению учебного материала, степени его восприятия и усвоения. Текущий контроль успеваемости осуществляется в ходе всех видов учебных занятий (лекции, семинары, практические и лабораторные занятия, коллоквиумы, консультации, учебные теоретические и научно-практические конференции), в формах, избранных профессорско-преподавательским составом. Текущий контроль успеваемости также осуществляется при организации самостоятельной работы обучающихся, выполнении ими контрольных работ (заданий), разработке и защите рефератов, курсовых работ, при проведении и защите различных видов практик. Результаты текущего контроля отражаются в журналах учета учебных занятий и индивидуальных маршрутах студентов.

При выполнении обучающимися контрольных работ (заданий), разработке и защите рефератов, курсовых работ используются такие формы контроля, как собеседование, комплексная проверка знаний, умений и навыков, решение педагогических (учебных) задач, самооценка. При проведении и защите различных видов практик студентов – систематическое наблюдение, практический контроль, индивидуальная или групповая беседа, тренировка (тренинг), упражнение, комплексная проверка умений и навыков, коллоквиум, индивидуальные или групповые задания, письменный отчет, дневник прохождения практики, зачет. В зависимости от специфики организационных форм обучения текущий контроль проводится фронтальным, групповым, индивидуальным и комбинированным способами, а также путем самоконтроля студентов.

В учебном процессе используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся:

- при организации лекций: проблемные учебные вопросы (уточняющие, наводящие, встречные, казусные); тестовые задания и опросы; проблемные ситуации; педагогические (учебные) задачи; проверка конспектов; систематическое наблюдение; учебная дискуссия; задания для самопроверки;
- при проведении семинара: летучка (опрос); диспут; комментированное чтение рекомендованных источников; контрольная письменная работа; доклад, реферат, сообщение; проблемные учебные вопросы (уточняющие, наводящие, встречные, казусные); вопросно-ответная или групповая беседа; тестовые задания и опросы; самооценка; отчет по заданию; проблемные ситуации; педагогические (учебные) задачи; коллоквиум; дискуссия; рейтинг; компьютерный контроль; проверка конспекта; комплексная проверка знаний; систематическое наблюдение; индивидуальный или групповой опрос; задания для самопроверки;
- при проведении практического и лабораторного занятия: контрольная письменная работа; систематическое наблюдение; практический контроль; педагогические (учебные) задачи; летучка (опрос); коллоквиум; проблемные учебные вопросы (уточняющие, наводящие, встречные, казусные); рейтинг; тренировка (тренинг); самооценка; упражнение; тестовые задания и опросы; отчет по заданию; компьютерный контроль; проблемные ситуации; комплексная проверка умений и навыков; задания для самопроверки;
- при проведении индивидуального или группового собеседования (коллоквиума): проблемные учебные вопросы (уточняющие, наводящие, встречные, казусные); эвристическая беседа; дискуссия (диспут), проверка конспекта; комплексная проверка знаний; наблюдение; самооценка; компьютерный контроль;
- при проведении консультаций: вопросно-ответная форма; индивидуальная или групповая беседа или собеседование; проверка конспекта; систематическое наблюдение; индивидуальный или групповой опрос; рейтинг; задания для самопроверки.
- при организации и проведении учебных теоретических и научно-практических конференций: педагогические (учебные) задачи; проблемные теоретические вопросы; практические задания; доклады, рефераты, сообщения; научная дискуссия; комплексная проверка знаний, навыков, умений.

На качество итоговой оценки знаний студентов влияет выполнение ими творческих работ, портфолио, эссе, рефератов, контрольных работ, курсовых работ и проектов, аннотаций к научным статьям, результаты устных и письменных опросов.

Таким образом, можно констатировать значительные положительные изменения в организации и проведении процедуры контроля учебных достижений студентов вузов. Однако приходится признать тот факт, что они дают возможность получить фактический материал, столь необходимый для принятия управленческого решения в системе обеспечения качества образования, относительно результативности, эффективности или оптимальности только одного из процессов, входящих в структуру процесса образования, – процесса обучения. Согласно Закону РФ "Об образовании" (от 10.07.1992 N 3266-1), под образованием «понимается целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов)». Таким образом, говоря об оценке качества образовательного процесса, следует рассматривать качество и результативность не только процесса обучения, но и процесса воспитания. Однако знание-ориентированный подход, получивший широкое распространение в системе российского образования, не позволял осуществить оценку качества образовательного процесса, так как об эффективности реализации и результативности процесса воспитания в ходе применения существующей системы контроля информации вообще не поступало или она носила косвенный и не всегда достоверный характер.

Решение проблемы оценки качества образовательного процесса в высшей школе возможно в нескольких направлениях. Одним из них является внедрение согласно требованиям Болонского процесса, в который Россия вошла в 2003 г., компетентностного подхода. Безусловно, внедрение новых форм контроля результатов обучения дает возможность оценить уровень сформированности профессиональных компетенций студента и выпускника, но не в полной мере отражает уровень общекультурных компетенций. В свою очередь, анализ общекультурных компетенций, представленных в федеральных государственных образовательных стандартах нового поколения, показывает, что они основываются на отдельных компонентах культуры (интеллектуальной, физической, гражданской, правовой, экологической, нравственной), но определяются через знания (например, «знание иностранного языка», «знает свои права и обязанности как гражданина своей страны» и т.п.), умения (например, «умеет логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь», «готов к социальному взаимодействию», «способностью критически переосмысливать накопленный опыт» и т.п.) и навыки выпускника (например, «владеет основными средствами и методами защиты персонала...», «владеет значительными навыками самостоятельной научно-исследовательской работы» и т.п.). Иными словами, в формулировках общекультурных компетенций отражены задачи только первого этапа воспитательного процесса, результатом которого может стать изменение в когнитивной сфере личности обучающегося. Эмоционально-чувственная и волевая сфера остаются незадействованными, а, следовательно, наивно надеяться на то, что за время подготовки в вузе выпускник поднимется на новый для себя культурный уровень.

Противоречие между потребностями общества и государства в высококультурных гражданах и отсутствием данной цели в стандартах высшего профессионального образования обусловило проведение Вятским государственным гуманитарным университетом работы, направленной на определение целевых установок воспитательного процесса вуза гуманитарной направленности, содержания воспитания, поиск эффективных форм, методов и средств воспитательной работы, создание и внедрение контрольно-диагностических мероприятий. В университете разрабатывается система мониторинга качества образования, включающая в себя процедуры сбора, накопления, поиска, обработки и передачи информации, объективно отражающей деятельность вуза в целом и эффективность реализации образовательного процесса, в частности. С целью получения достоверной информации и ее систематизации в университете используются методики рейтинговой оценки деятельности учебных структурных подразделений вуза и реализуемых образовательных программ, а также разрабатываемые структурными подразделениями вуза методики диагностики образовательной, научной, воспитательной, учебной и других видов деятельности вуза. Так, например, в университете проводятся конкурсы «Лучшая кафедра года», «Профессор года ВятГГУ», «Молодой ученый ВятГГУ», «Лучший студент года в науке», «Студент года».

Непременным условием качества образования в университете является качественный состав профессорско-преподавательского состава. Оценка компетентности преподавателей носит комплексный характер и складывается из самооценки и оценки качества деятельности преподавателя, осуществляемой студентами, коллегами, руководителями структурных подразделений, в которых работает преподаватель. В университете разработаны и используются разнообразные процедуры оценки компетентности преподавателя, к их числу относятся:

- годовые комплексные отчеты о работе преподавателя;
- тематические отчеты преподавателя;
- конкурсное избрание на должность;
- взаимопосещения;
- анкетирование студентов и преподавателей;
- открытые занятия;

- круглые столы;
- методические семинары;
- повышение квалификации.

Говоря о внутривузовской системе оценки качества образования, следует отметить не только ее многогранность, но и динамичность, которая проявляется как в подвижности и разнообразии требований, норм и стандартов, так и в изменчивости позиций объектов и субъектов оценки. Так, например, уже было сказано о том, что преподаватели являются одновременно и субъектами, и объектами оценки. То же самое следует сказать и о студентах. Развитие субъектности обучающихся выступает основной задачей работы ВятГГУ. Для выявления мнения студентов о качестве образования в университете проводится анкетирование первого, третьего и выпускного курсов, акция «Задай вопрос ректору», встречи с представителем ректората, адаптационные встречи со студентами первого курса. Ежегодно проводятся социологические опросы по вопросам трудоустройства и воспитательной работы. На основании анкетирования и тестирования выпускников проводится социологическое исследование «Портрет выпускника», целью которого является выявление личностных и профессиональных качеств, определение основных изменений, тенденций и закономерностей в мотивации студентов в процессе предстоящего трудоустройства. Студенты имеют возможность влиять на процессы, происходящие в вузе, через органы студенческого самоуправления Студенческий совет и студенческую профсоюзную организацию. Информация, полученная разными способами, подвергается детальному анализу. Обобщенные выводы используются в совершенствовании образовательного процесса в целом и образовательных ресурсов в частности. Вместе с тем результаты опросов студентов показывают, что большая часть студентов не готова и затрудняется дать оценку качества образования, так как не имеет не только профессионального, но и жизненного опыта. Студенты университета ориентированы на получение качественного образования, под которым они понимают уровень интеллектуального развития и практической подготовки в конкретной сфере профессиональной деятельности, обеспечивающий статус квалифицированного специалиста и гарантирующий карьерный рост, и в полной мере доверяют работникам вуза вопросы проектирования своей образовательной траектории, высоко оценивают профессионализм педагогов.

В завершение следует отметить, что внутривузовская система оценки качества образования относится к разряду открытых систем, что проявляется как на содержательном, так и технологическом уровне. Кроме того, внутривузовская система оценки качества образования будет неполноценной без такого субъекта оценки, как работодатели, которые привлекаются к экспертизе на разных этапах разработки и реализации образовательных программ. На этапе проектирования образовательных программ работодатели принимают активное участие в определении перечня профессиональных компетенций. В ходе реализации образовательных программ работодатели имеют возможность в процессе практик внести коррективы в образовательные траектории студентов, участвуют в оценке успеваемости обучающихся. С введением в действие федеральных государственных образовательных стандартов, обязывающих привлекать в качестве преподавателей ведущих специалистов и руководителей профильных организаций, учреждений и предприятий, в университете несколько увеличилось число преподавателей, работающих на условиях почасовой оплаты. На заключительном этапе обучения в вузе работодатели, являясь членами государственной аттестационной комиссии, оценивают степень готовности выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Бордовский, Г.А. Модели и методы внутреннего и внешнего оценивания качества образования в вузах / Г.А. Бордовский, О.А. Граничева, С.Ю. Трапицын. – СПб, ООО «Книжный дом», 2008.
2. Николина, В.В. Оценка качества высшего профессионального образования как педагогическая проблема // Аккредитация в сфере высшего профессионального образования в России: состояние и перспективы / под общей редакцией Г.Н. Мотовой. – М.: Гильдия экспертов в сфере профессионального образования, 2010.
3. Система оценки качества образования: Сборник информационных материалов. – Лесной: МУ «Управление образования». – 2008.

Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. – Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании. – 2008.